

«КЛИМАТО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ АТМОСФЕРЫ  
ОГРАНИЧЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ»

УДК 551.576.2

В.С. Комаров\*, Л.Т. Матвеев

Суточные и сезонные колебания осадков  
и факторы их образования

\*Институт оптики атмосферы СО РАН, г. Томск  
Российский государственный гидрометеорологический университет, г. Санкт-Петербург

Поступила в редакцию 20.06.2002 г.

Рассмотрены суточные и сезонные колебания осадков, а также проведена оценка роли динамического и радиационно-термического факторов в формировании поля осадков, для чего введен параметр  $r$ , характеризующий их долю, образовавшуюся за счет неустойчивой стратификации в приземном слое атмосферы. Эта доля чаще всего не превышает 10%. Основную роль в образовании осадков, суточных и сезонных (годовых) колебаний их количества играет динамический фактор – вихревые и вертикальные движения синоптического масштаба.

Осадки – их количество, продолжительность и колебания – важный и наиболее изменчивый элемент климата. Кроме того, осадки играют важную роль в ослаблении оптического излучения, вызывают его существенные флуктуации, а также участвуют в формировании фоновых помех [1]. Поэтому представляет большой интерес исследовать суточные и сезонные колебания количества и продолжительности осадков, а также оценить роль различных факторов в формировании поля осадков. Последнее важно потому, что в отношении осадков и прежде всего ливневых, выпадающих из кучево-дождевых облаков (*Cb*), господствует представление, согласно которому большой вклад в их образование вносит радиационно-термический фактор: приток солнечной радиации к земной поверхности и обусловленная им сухонеустойчивая термическая стратификация. Однако в природе такая стратификация, согласно [2], наблюдается лишь в приземном слое (толщиной не более 200–300 м) и только днем.

В формирование как облаков *Ns* и *Cb*, так и выпадающих из них осадков основной вклад, согласно [3, 4], вносит динамический фактор – восходящие движения в циклонах и ложбинах, рост скорости их с высотой в нижней половине тропосфера и обусловленные этим понижение температуры и увеличение вертикального градиента ее в этом слое во времени.

Ночью осадки могут образоваться только за счет динамического фактора, днем к последнему добавляется радиационно-термический. Поскольку вероятность образования осадков под влиянием динамического фактора одинаковая как днем, так и ночью, то разность между дневным  $Q_d$  и ночных  $Q_n$  количествами осадков, отнесенная к их сумме  $Q = Q_d + Q_n$ :

$$r = (Q_d - Q_n)/Q$$

характеризует вклад второго – радиационно-термического фактора в формирование осадков.

Данные о дневном  $Q_d$  и ночных  $Q_n$  количестве осадков за четыре пятилетних периода (с 1975 по 1994 г.) в Санкт-Петербурге и Белогорке приведены в статье [5]. В табл. 1 даются значения параметра  $r$ , определенные по этим данным.

Таблица 1  
Вклад ( $r, \%$ ) радиационно-термического фактора  
в формирование осадков

| Годы      | Санкт-Петербург |      |       |      | Белогорка |      |       |      |
|-----------|-----------------|------|-------|------|-----------|------|-------|------|
|           | Весна           | Лето | Осень | Зима | Весна     | Лето | Осень | Зима |
| 1975–1979 | -8,5            | 5,5  | 0,3   | -0,5 | -7,4      | 5,5  | 5,6   | 0,1  |
| 1980–1984 | 1,6             | 1,8  | 0,3   | 2,0  | 2,6       | 3,8  | -2,7  | 0,7  |
| 1985–1989 | 2,0             | 6,0  | 3,9   | -2,0 | 6,9       | 7,7  | 3,0   | -1,7 |
| 1990–1994 | 2,7             | 6,8  | -3,8  | -4,0 | 8,6       | 7,7  | -5,8  | -3,3 |

Из табл. 1 следует, что все значения  $r$  меньше 10%, в 10 случаях (из 32 приведенных в таблице значений) ночью осадков выпадает даже больше, чем днем ( $r < 0$ ). Средние за 20 лет значения  $r$  (%) для каждого пункта и сезона составляют:

|                 | весна | лето | осень | зима |
|-----------------|-------|------|-------|------|
| Санкт-Петербург | 0,0   | 5,4  | 3,4   | -3,0 |
| Белогорка       | 1,2   | 6,1  | 1,0   | 1,0  |

Даже летом, когда условия возникновения неустойчивой стратификации вблизи земной поверхности и проявления радиационно-термического фактора наиболее благоприятны, вклад его, как это видно из табл. 1, не превышает 8%.

Поскольку доля ливневых осадков в общем их количестве составляет 70–80% [6], то уже приведенные данные позволяют заключить, что радиационно-термический фактор вносит лишь незначительный (менее 10%) вклад в формирование ливневых осадков. Для подтверждения этого вывода нами составлена выборка, в которую включены сведения только

о ливневых осадках, выпавших в районе Сосново (табл. 2).

Таблица 2

**Сведения о ливневых осадках в Сосново за 1991–1995 гг.**

| Сезон | Количество осадков, мм |      | Число случаев |      | Продолжительность, ч |      | $p$ , % |      |
|-------|------------------------|------|---------------|------|----------------------|------|---------|------|
|       | день                   | ночь | день          | ночь | день                 | ночь |         |      |
| Весна | 381                    | 349  | 4,3           | 168  | 168                  | 416  | 444     | -3,2 |
| Лето  | 597                    | 529  | 6,0           | 299  | 196                  | 330  | 303     | 4,2  |
| Осень | 461                    | 520  | -6,0          | 338  | 287                  | 781  | 814     | -2,0 |
| Зима  | 358                    | 314  | 6,5           | 362  | 273                  | 1037 | 1014    | 1,1  |

В Сосново, как в Санкт-Петербурге и Белогорке, роль радиационно-термического фактора также не значительна – не превышает 6% не только по количеству, но и по продолжительности осадков. Подчеркнем, что характеристики осадков сопоставимы не только за день и ночь в целом, но и за отдельные сроки наблюдений. Так, по данным за 1991–1995 гг. в Сосново летом продолжительность осадков составила 62 и 102 ч в сроки 00 и 12 ч; 80 и 88 ч – в 03 и 15 ч; 79 и 73 ч – в 06 и 18 ч; 67 и 82 ч – в 09 и 21 ч соответственно.

Из приведенных выше оценок параметра  $p$ , рассчитанного для количества осадков (см. табл. 1 и 2), также следует, что в 11 из 36 случаев (30%) параметр  $p < 0$ : т.е. днем выпадает осадков меньше, чем ночью. Среди значений  $p > 0$  только в 3 случаях из 36 (8%) параметр  $p$  превышает 7%, все остальные существенно меньше 7%.

Близкие оценки роли радиационно-термического фактора получены также по данным для Екатеринбурга, Челябинска, Брянска, Кемерова, Краснодара, Ростова-на-Дону и нескольких пунктов (от 2 до 15) в окрестностях этих городов.

Анализ всех этих данных позволяет заключить: определяющую роль в образовании осадков играет динамический фактор – вертикальная скорость, порождаемая сходимостью воздушных потоков в синоптических вихрях – циклонах и ложбинах.

Возникновение и развитие последних – самостоятельная, большая и очень сложная проблема динамики атмосферы. Здесь мы лишь укажем, что из качественно-физического анализа уравнений и результатов моделирования [7, 8] следует, что важную роль в образовании и эволюции вихрей играет бароклинность среды – зависимость плотности воздуха не только от давления, но и температуры и влажности. Установлено, что под влиянием бароклинности образуется новый или усиливается циклонический вихрь в случае адвекции более холодного воздуха (в частности, при натекании его на теплую поверхность), антициклонический вихрь – в случае адвекции более теплого воздуха (в частности, при натекании его на холодную поверхность).

Хорошо известно, что температура деятельного слоя суши (материка) летом выше, а зимой ниже, чем деятельного слоя воды (океана). Вследствие этого на

материках летом преобладает адвекция холода и более часто образуются циклоны, а зимой – адвекция тепла и более благоприятны условия для формирования антициклонов. На океанах соотношение обратное: летом более благоприятны условия для образования антициклонов, зимой – циклонов.

Начиная с первых исследований С. Петтерсена и Х.П. Погосяна, выполнено большое число работ по статистике синоптических вихрей. В одной из наиболее полных работ [9] приведены сведения о синоптических вихрях, возникших за 20-летний период (1962–1981 гг.) на суше Северного полушария (севернее 20° с.ш.). За это время наблюдались 3101 циклон и 1547 антициклонов. Повторяемость их (%) в различные сезоны года составляет:

|             | весна | лето | осень | зима |
|-------------|-------|------|-------|------|
| Циклоны     | 31,3  | 50,0 | 12,4  | 6,3  |
| Антициклоны | 22,6  | 14,5 | 24,0  | 38,9 |

В согласии с указанным выше правилом весной и летом, под влиянием преобладания адвекции холода над теплой сушей, на материках образуется свыше 80% циклонов, а осенью и зимой, за счет преобладания адвекции тепла, формируется 63% антициклонов. Учтем, что в данном сезоне наблюдается адвекция не только одного (летом – холода, зимой – тепла), но и противоположного знака, а также то, что бароклинность – не единственный фактор образования вихрей. Тем не менее роль бароклинности и действие основного правила очевидны: на материках летом циклонов возникает в 3,5 раза больше, чем антициклонов, зимой же, наоборот, антициклонов – в 6 раз больше, чем циклонов.

Поскольку с циклонами однозначно связан главный фактор формирования осадков – восходящие вертикальные движения, то из приведенных данных следует: на материках летом более благоприятны условия для образования осадков, чем зимой. Подчеркнем, что именно циклоны, а ничуть не термическая стратификация (на которую обычно ссылаются), ответственны за увеличение количества осадков летом по сравнению с другими сезонами.

Отношение летнего количества осадков  $Q$  к зимнему, согласно табл. 3, во всех случаях больше единицы: оно заключено между 1,19 и 2,88 днем и между 1,01 и 2,36 ночью.

Таблица 3

**Отношение летнего количества осадков к зимнему (а, б, в, г – пятилетние периоды, указанные в табл. 1)**

| Время | Санкт-Петербург |      |      |      | Белогорка |      |      |      | Сосново       |               |               |  |
|-------|-----------------|------|------|------|-----------|------|------|------|---------------|---------------|---------------|--|
|       | а               | б    | в    | г    | а         | б    | в    | г    | 1991–1995 гг. | 1991–1995 гг. | 1991–1995 гг. |  |
| День  | 1,46            | 1,19 | 2,58 | 2,01 | 1,49      | 1,54 | 2,88 | 2,11 |               | 1,67          |               |  |
| Ночь  | 1,27            | 1,01 | 2,10 | 1,62 | 1,34      | 1,72 | 2,36 | 1,45 |               | 1,05          |               |  |

Такое соотношение справедливо не только для сезонных, но и месячных значений  $Q$ . По данным для 15 пунктов Свердловской области за 1985–1989 гг. отношение месячных  $Q$  в летние (VI, VII, VIII) и соответствующие зимние (XII, I, II) месяцы сле-

дующее: VI/XII – 1,70; VII/I – 2,02; VIII/II – 3,05; лето/зима – 2,19.

В Челябинске отношение ночных летних  $Q_p$  к ночным же зимним  $Q_3$  составило в 1980 г. – 2,57; 1981 – 2,11; 1982 – 4,50; 1983 – 3,73; 1984 – 2,52.

Наряду с качественно-физическим толкованием оценена статистическая связь количества осадков  $Q$  с давлением  $p$  и температурой  $T$  воздуха, а также с давлением водяного пара  $e$ . Оказалось, что наиболее тесная связь отмечается между осредненными за 10 сут значениями  $Q$  и  $p$ , равно как между  $Q$  и  $T$ ,  $Q$  и  $e$ . Объяснить это, возможно, следует тем, что к этому интервалу наиболее близок естественный синоптический период, в течение которого сохраняются знак барического поля и характер погоды.

В табл. 4 приведены коэффициенты корреляции между декадными значениями количества осадков  $Q$  и других метеовеличин (давления, температуры и давления водяного пара), рассчитанные для дня и ночи и в целом за сутки по данным Сосново за период 1991–1995 гг.

Таблица 4  
Коэффициенты корреляции между декадными значениями количества осадков и других метеовеличин.  
Сосново (д – день, н – ночь, с – сутки)

| Сезон | $r_{Qp}$ |       |       | $r_{QT}$ |       |       | $r_{Qe}$ |       |      |
|-------|----------|-------|-------|----------|-------|-------|----------|-------|------|
|       | д        | н     | с     | д        | н     | с     | д        | н     | с    |
| Весна | -0,39    | -0,40 | -0,48 | 0,07     | -0,14 | -0,07 | 0,12     | -0,06 | 0,00 |
| Лето  | -0,29    | -0,43 | -0,47 | -0,19    | -0,26 | -0,21 | 0,20     | -0,07 | 0,14 |
| Осень | -0,40    | -0,39 | -0,47 | 0,08     | 0,29  | 0,22  | 0,09     | 0,34  | 0,26 |
| Зима  | -0,62    | -0,49 | -0,64 | 0,09     | 0,04  | 0,07  | 0,15     | 0,09  | 0,14 |
| Год   | -0,35    | -0,35 | -0,44 | 0,15     | 0,03  | 0,10  | 0,23     | 0,07  | 0,18 |

Как и следовало ожидать, наиболее тесная корреляционная связь, согласно табл. 4, получена между  $Q$  и  $p$ : коэффициенты корреляции  $r_{Qp}$  заключены между -0,29 и -0,64, т.е. все  $r_{Qp}$  имеют отрицательные значения. Это значит, что уменьшение давления (при появлении или углублении циклона) чаще всего сопровождается увеличением  $Q$ . Коэффициенты  $r_{Qp}$  статистически значимы: средние квадратические отклонения  $\sigma_r$  не менее чем в 10 раз меньше модуля  $r$ .

По поводу корреляции между  $Q$  и температурой, которой только и уделялось внимание, высажем следующее. Прежде всего, связь между  $Q$  и  $T$  значительно слабее, чем между  $Q$  и  $p$ : коэффициенты  $r_{QT}$  в 2–7 раз меньше (по модулю)  $r_{Qp}$ , причем большинство (9 из 15)  $r_{QT}$  статистически незначимы. Кроме того, коэффициенты  $r_{QT}$  меняют в течение года знак: они имеют положительные значения осенью и зимой и отрицательные весной и летом. Это свидетельствует не о влиянии температуры на осадки, а лишь об обратном влиянии облаков на температуру: осенью и зимой приход циклона сопровождается увеличением осадков и температуры (поскольку уменьшается эффективность излучения земной поверхности); весной и летом соотношение между изменениями  $Q$  и  $T$  при появлении циклона – противоположное и  $r_{QT} < 0$ .

Отметим, что в работе [10] по месячным значениям количества осадков  $Q$  и температуры  $T$  получены также достаточно малые величины коэффициентов корреляции  $r_{QT}$ : они только на юго-востоке европейской части России достигают 0,2–0,3, на всей остальной части СССР – меньше 0,1 (по модулю) или статистически незначимы.

Столь же слабая связь осадков с давлением водяного пара: 9 (из 15, приведенных в табл. 4) значений  $r_{Qe}$  статистически незначимы. В связи с этим становится понятно, почему не привели к положительным результатам неоднократно предпринимавшиеся попытки увязать осадки с переносом водяного пара (в частности, с Атлантического океана на территорию России), выделить вклад в осадки местного и внешнего водяного пара. Самого водяного пара всюду (кроме пустынь и полупустынь) вполне достаточно для образования любых осадков. Дело лишь в механизме (процессе), способном преобразовать водяной пар в жидкое состояние (осадки). Таким механизмом служит циклон, выступающий в роли самовозбуждающейся системы: после возникновения циклона вовлекает в себя воздушные массы и водяной пар с расстояний, в несколько раз превышающих его радиус, и кроме того он вовлекает также водяной пар с водной и увлажненной земной поверхности. Последующий перенос водяного пара по вертикали и смешение вовлекаемого воздуха с воздухом циклона приводят к образованию облаков и осадков, а перенос (адвекция) более холодного воздуха, распространяющегося на все большую часть циклона, способствует самовозбуждению (регенерации) циклона.

По осредненным за сутки данным за 1994–1999 гг. коэффициенты  $r_{Qp}$  для всех 14 станций бывшего Советского Союза (от Вильнюса до Владивостока) также имеют отрицательные значения. Однако они несколько меньше (по модулю) приведенных в табл. 4 значений, определенных по декадным данным. Для суточных  $Q$  и  $p$  коэффициенты  $r_{Qp}$  заключены между -0,11 (Санкт-Петербург) и -0,40 (Ростов), восемь (из 14) значений  $r_{Qp}$  больше 0,20 (по модулю).

Для этой же выборки определены коэффициенты корреляции между  $Q$  и изменением ( $\Delta p$ ) давления за сутки. Все они также меньше нуля, при этом четыре значения больше 0,20 (по модулю), четыре статистически незначимы.

Связь  $Q$  с температурой и ее изменением во времени по суточным данным, так же как и по декадным, значительно слабее связи между  $Q$  и  $p$ : от 30 до 65% значений  $r_{QT}$  и  $r_{Q\Delta T}$  статистически незначимы.

Полученные результаты позволяют заключить: определяющую роль в формировании полей осадков, в суточных и сезонных колебаниях их количества играют динамические факторы – вихревые и вертикальные движения синоптического масштаба, на возникновение и развитие которых, в свою очередь, существенное влияние оказывает бароклинность среды.

1. Зуев В.Е., Белан Б.Д., Задде Г.О. Оптическая погода. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение. 1990. 191 с.
2. Матвеев Л.Т. Физика атмосферы. СПб.: Гидрометеоиздат, 2000. 777 с.
3. Матвеев Л.Т. Динамика облаков. Л.: Гидрометеоиздат, 1980. 311 с.
4. Матвеев Ю.Л. О роли крупномасштабных вертикальных движений в возникновении конвективных явлений в атмосфере // Метеорол. и гидрол. 1986. № 4. С. 5–12.
5. Матвеев Ю.Л. Влияние большого города на поле осадков // Оптика атмосф. и океана. 1998. Т. 11. № 8. С. 839–842.
6. Довгалюк Ю.А., Оренбургская Е.В., Угланова Т.Л. Характеристики ресурсных конвективных облаков. Л.: Гидрометеоиздат, 1991. 88 с.
7. Матвеев Л.Т. Теория общей циркуляции атмосферы и климата земли. Л.: Гидрометеоиздат, 1991. С. 91–109.
8. Матвеев Ю.Л. Глобальное поле облачности. Л.: Гидрометеоиздат, 1986. С. 105–155.
9. Хайруллин Р.Р. Структура и динамика циклогенеза в северном полушарии. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1989. 134 с.
10. Дроздов О.А., Григорьев А.С. Многолетние циклические колебания атмосферных осадков на территории СССР. Л.: Гидрометеоиздат, 1971. 158 с.

*V.S. Komarov, L.T. Matveev. Diurnal and seasonal variations of precipitation and precipitation formation factors.*

Diurnal and seasonal variations of precipitation are considered, and the role of the dynamic and radiative-thermal factors in formation of the precipitation field is assessed using the parameter  $P$  characterizing the fraction formed due to unstable stratification in the surface atmospheric layer. This fraction most often did not exceed 10%. The main role in formation of precipitation and diurnal and seasonal variations of precipitation amount is played by the dynamic factor, namely, vortical and vertical motions of synoptic scale.