

Р.М. Акименко, В.Н. Арефьев, Ю.И. Бааранов, А.М. Серегин,
Н.И. Сизов, Н.В. Чебуркин

ПОГЛОЩЕНИЕ ВОДЯНЫМ ПАРОМ ИЗЛУЧЕНИЯ CO₂-ЛАЗЕРОВ НА ИЗОТОПАХ ¹³C¹⁶O₂ и ¹²C¹⁸O₂

С помощью оптической многоходовой кюветы измерены пропускания водяным паром излучения лазеров на 29 линиях двух изотопов углекислого газа. Результаты согласуются с моделью континуума водяного пара, предложенной ранее по данным измерений с лазером на основном изотопе. При наличии селективного поглощения экспериментальные данные отличаются от расчетных.

Проведен сопоставительный анализ роли молекулярного поглощения атмосферных газов для наиболее интенсивных лазерных линий трех изотопов CO₂.

В последние годы возрос интерес к лазерам на изотопах углекислого газа, применение которых позволяет расширить диапазон длин волн и для некоторых линий генерации уменьшить поглощение по сравнению с лазером на основном изотопе ¹²C¹⁶O₂. Экспериментальные данные по поглощению водяным паром излучения ¹²C¹³O₂-лазера в литературе отсутствуют, а для линий ¹³C¹⁶O₂-лазера, опубликованные всего в одной работе [1], недостоверны. Ниже представлены результаты измерений пропускания водяным паром линий ¹²C¹⁸O₂ и ¹³C¹⁶O₂-лазеров в сопоставлении с данными для ¹²C¹⁶O₂-лазера.

Лабораторные эксперименты выполнялись с помощью многоходовой оптической кюветы на трассе длиной 3,16 км при комнатной температуре, давлениях $2 \cdot 10^{-3}$ –1 атм и влажности среды 2–20 г/м³. В работе использован универсальный перестраиваемый CO₂-лазер. В зависимости от состава газовой смеси, параметров разряда и охлаждения лазера в его спектре наблюдаются линии генерации на 24–38 переходах в двух колебательно-вращательных полосах. Измерения пропускания излучения проводились по двухлучевой схеме с откаченной и затем заполненной газовой смесью кюветой. Для исследований использовано два типа линий: первый тип – длины волн генерации совпадают с «микроокнами» прозрачности, где основную роль в поглощении играет непрерывное поглощение, и второй тип – заметна роль селективного поглощения водяного пара.

На рис. 1 показаны примеры результатов измерений пропускания лазерного излучения чистым водяным паром. Аналогичные результаты получены для всех 23 исследованных линий лазеров ¹³C¹⁶O₂ и ¹²C¹⁸O₂, для которых можно пренебречь селективным поглощением, в том числе в случаях измерений пропускания излучения изотопных лазеров смесью H₂O–N₂. На рис. 2 представлены экспериментальные значения отношений поглощения на данной длине волны к поглощению на длине волны 10,6 мкм. Сплошная кривая – характеризующая спектральную зависимость непрерывного поглощения водяного пара – расчет по модели [2]. Из рис. 1 и 2 следует, что поглощение излучения линий ¹³C¹⁶O₂ и ¹²C¹⁸O₂-лазеров водяным паром не имеет физических отличий от поглощения излучения лазера на основном изотопе CO₂ и хорошо описывается предложенной в [2] моделью континуума водяного пара.

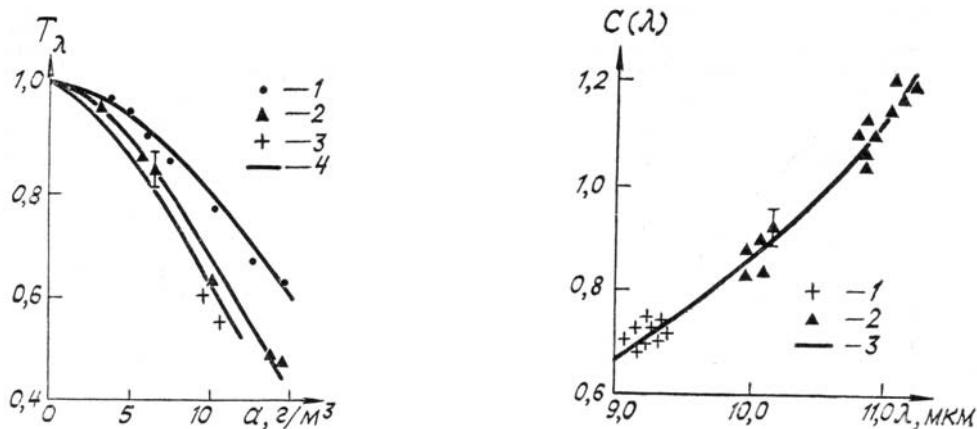


Рис. 1. Пропускание излучения CO₂-лазеров континуумом водяного пара: 1 – H₂O; P20 (9,35 мкм) ¹²C¹⁸O₂; 2 – H₂O; P20 (11,15 мкм) ¹³C¹⁶O₂; 3 – H₂O+N₂; P20 (11,15 мкм) ¹³C¹⁶O₂; 4 – расчет по [2]

Рис. 2. Зависимость континуального поглощения излучения CO₂-лазеров от длины волны: 1 – ¹²C¹⁸O₂; 2 – ¹³C¹⁶O₂; 3 – расчет по [2]

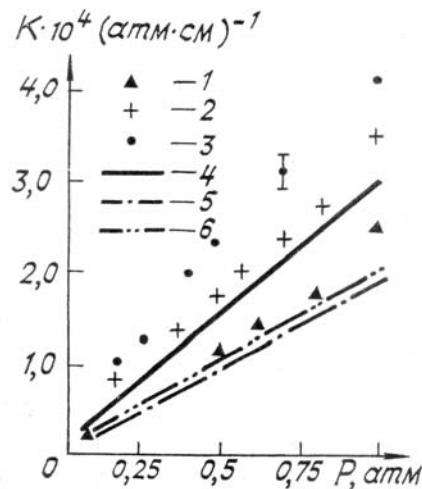


Рис. 3. Зависимость коэффициента селективного поглощения водяного пара от давления для линий $^{12}\text{C}^{18}\text{O}_2$ -лазера: 1, 6 – R28($1101,701 \text{ cm}^{-1}$); 2, 5 – R24($1099,465 \text{ cm}^{-1}$); 1, 4 – R10($1091,024 \text{ cm}^{-1}$)

На рис. 3 приведены результаты измерений, когда помимо непрерывного заметное влияние оказывает селективное поглощение водяного пара. Сплошные кривые – расчеты с использованием лорентцевского контура и параметров линий [3]. Наблюдается заметное расхождение расчетов и экспериментов. Особенно велико различие, когда расстояние между лазерной линией и линией поглощения водяного пара составляет три-четыре полуширины линии поглощения. Чаще экспериментальные коэффициенты поглощения оказывались больше расчетных. Таким образом, при практическом использовании того или иного CO_2 -лазера следует с осторожностью относиться к величинам селективного поглощения, рассчитанным с использованием параметров компиляции [3]. Экспериментальные данные о коэффициентах селективного поглощения водяным паром для ряда линий $^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$ и $^{12}\text{C}^{18}\text{O}_2$ -лазеров при температуре 294 К, влажности 10 g/m^3 и давлении 1 атм представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Коэффициенты селективного поглощения водяного пара
для некоторых линий $^{12}\text{C}^{18}\text{O}_2$ - и $^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$ -лазеров**

Лазер	Линия	Частота, cm^{-1}	$K \cdot 10^2, \text{ km}^{-1}$
$^{12}\text{C}^{18}\text{O}_2$	P24	1065,756	24
	R10	1091,025	52
	R24	1099,465	45
	R28	1101,701	28
$^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$	R10	921,675	8
	P22	998,788	27

Поскольку в [2] приведены результаты измерений для перестраиваемого CO_2 -лазера на основном изотопе, а в настоящей работе – для двух других, поэтому представляется целесообразным провести сопоставительный анализ вклада различных газовых компонент атмосферы в поглощение наиболее интенсивных линий этих лазеров. Такой анализ может представить интерес при решении многих практических задач. В табл. 2 помещены коэффициенты молекулярного поглощения, рассчитанные при следующих условиях: общее давление 1 атм, температура 294 К, влажность 10 g/m^3 , объемная концентрация $\text{CO}_2 = 340 \cdot 10^{-6}$; $\text{O}_3 = 17,6 \cdot 10^{-9}$; $\text{NH}_3 = 2 \cdot 10^{-8}$, $\text{SO}_2 = 10^{-6}$. Как следует из данных табл. 2, для всех рассматриваемых лазерных линий основным поглотителем является водяной пар, в первую очередь его континуум. Селективное поглощение водяного пара преобладает для линий R20 $^{12}\text{C}^{16}\text{O}_2$ ($975,931 \text{ cm}^{-1}$) и P22 $^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$ ($998,788$), весьма существенно для R22 $^{12}\text{C}^{16}\text{O}_2$ ($977,214$), P18 $^{12}\text{C}^{18}\text{O}_2$ ($953,436$), R20 $^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$ ($928,657$) и заметно для R20 $^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$ ($1032,394$), R20 $^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$ ($1000,647$), R18 $^{12}\text{C}^{18}\text{O}_2$ ($978,893$). Для линий основного изотопа до 30–40% вклада в поглощение принадлежит углекислому газу. У изотопных CO_2 -лазеров поглощение углекислого газа заметно только для линий P20 и P18 $^{12}\text{C}^{18}\text{O}_2$ -лазера ($1068,942$ и $1070,507 \text{ cm}^{-1}$). Вклад NH_3 , SO_2 и O_3 в поглощение некоторых рассматриваемых линий может достигать 10–15%, только на R18 $^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$

(927,300) аммиак поглощает около 30%. В целом для изотопных CO₂-лазеров пропускание воздухом несколько выше из-за отсутствия резонансного поглощения углекислого газа.

Таблица 2

Коэффициенты поглощения CO₂-лазеров воздухом (K · 10³ км⁻¹)

Линия	γ , см ⁻¹	$K_{\text{H}_2\text{O}}$	K_{CO_2}	K_{O_3}	K_{SO_2}	K_{NH_3}	K_{κ}	K
¹² C ¹⁶ O ₂ -лазер								
P22	942,383	1	77	—	—	—	126	204
P20	944,194	6	84	—	—	—	125	215
P18	945,980	3	85	—	—	—	124	212
R18	974,622	6	93	—	—	—	113	212
R20	975,930	793	89	—	—	—	114	996
R22	977,214	56	84	—	—	—	113	253
P22	1045,022	—	105	3	—	1	95	204
P20	1046,854	1	109	7	—	5	95	217
P18	1048,661	10	112	11	—	—	94	227
R18	1077,302	2	124	—	5	—	89	220
R20	1078,591	3	118	—	6	—	89	216
P22	1079,852	1	112	—	6	—	89	208
¹³ C ¹⁶ O ₂ -лазер								
P22	895,151	1	1	—	—	—	151	153
P20	896,909	1	2	—	—	—	150	153
P18	898,649	1	2	—	—	—	149	152
R18	927,300	2	3	—	—	61	133	199
R20	928,657	77	3	—	—	22	132	234
R22	929,993	3	2	—	—	27	132	164
P22	998,788	270	1	2	—	—	106	379
P20	1000,647	15	1	3	—	—	105	124
P18	1002,478	2	1	3	—	—	104	110
R18	1031,129	5	2	11	—	1	98	117
R20	1032,394	18	2	15	—	4	98	137
R22	1033,631	1	9	7	—	4	97	120
¹² C ¹⁸ O ₂ -лазер								
P22	950,140	2	2	—	—	—	123	127
P20	951,801	1	2	—	—	22	122	147
P18	953,436	153	2	—	—	—	121	276
R18	978,893	13	3	—	—	—	112	128
R20	980,009	1	4	—	—	—	112	117
R22	981,099	4	8	—	—	—	111	123
P22	1067,359	13	9	2	2	1	91	118
P20	1068,942	5	41	1	2	—	91	140
P18	1070,507	2	69	1	3	6	90	171
R18	1095,964	2	—	—	22	2	88	114
R20	1097,151	3	—	—	15	1	87	106
R22	1098,317	8	—	—	16	1	86	111

1. Ryan J.S., Hubert M.H., Orange R.A. //Appl. Optics. 1983. V. 20. № 5. P. 711–717; Appl. Optics. 1984. V. 23. P. 1302–1303.

2. Арефьев В.Н., Погадаев Б.Н., Сизов Н.И. //Квантовая электроника. 1983. Т. 10. № 3. С. 496–502.

3. Rothman L.S. et al. //Appl. Optics. 1983. V. 22. № 11. P. 1616–1637.

Научно-производственное объединение «Тайфун»,
г. Обнинск

Поступило в редакцию
11 августа 1988 г.

P. M. Akimenko, V. N. Aref'ev, Yu. I. Baranov, A. M. Seregin, N. I. Sizov,
N. V. Cheburkin. **Water Vapor Absorption of the $^{13}\text{C}^{16}\text{O}_2$ and $^{12}\text{C}^{18}\text{O}_2$ Laser Radiation.**

Water vapor transmittance at laser wavelength on twenty nine lines of two CO₂ isotopes was measured by means of an optical multipass cell. The results obtained agree with our earlier water vapor continuum model relying on the $^{12}\text{C}^{16}\text{O}_2$ laser measurements. In the presence of the selective absorption the experimental evidence is found to be at variance with the calculated data.

A comparative analysis of the atmospheric gases absorption for the most intense laser lines of three CO₂ isotopes was carried out.